

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI**  
**SETTORE CONCORSUALE 07/H4**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/07**  
**CODICE CONCORSO 4948**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 settore scientifico-disciplinare VET/707 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali composta da:

Prof. INTORRE Luigi dell'Università di Pisa  
Prof. CRESCENZO Giuseppe dell'Università degli Studi di Bari  
Prof.ssa ZAGHINI Anna dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 14 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa è presente provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presenti la candidata:

1) Federica di Cesare

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 14.10 viene chiamata la candidata Federica di Cesare e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

#### **1) Federica di Cesare: punti 78**

**La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Federica di Cesare**

La Commissione si riconvoca il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 15.35 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CRESCENZO Giuseppe

Prof. INTORRE Luigi

Prof.ssa ZAGHINI Anna

(Punteggio dei titoli)

<b>Candidata Federica di Cesare</b>
-------------------------------------

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	
Pienamente attinente	3
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea: punti 0,8	1,4
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	
Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 1,5 Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 1,8	3
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	
Presentazione a convegno internazionale: punti 4 Presentazione a convegno nazionale: punti 0,7	2
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	
premio nazionale:	0,2
<b>J) Altri titoli</b>	
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	0,5
<b>Punteggio complessivo dei titoli</b>	<b>10,1</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>PUBBLICAZIONI</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 50)</b> numerazione indicata dalla candidata nell'elenco pubblicazioni (in allegato)	<b>Tipologia</b>	<b>Autore</b> <b>(posizione)</b>	<b>Punti</b>
1	articolo in rivista internazionale	seconda	4,2
2	articolo in rivista internazionale	altro	3,7
3	articolo in rivista internazionale	altro	3,7
4	articolo in rivista internazionale	autore di corrispondenza	4,2
5	articolo in rivista internazionale	altro	3,7
6	articolo in rivista internazionale	autore di corrispondenza	4,2
7	articolo in rivista internazionale	prima	4,2
8	articolo in rivista internazionale	prima	4,2
9	articolo in rivista internazionale	altro	3,7
10	articolo in rivista internazionale	seconda	4,2
11	articolo in rivista internazionale	seconda	4,2
12	articolo in rivista internazionale	altro	3,7
<b>Punteggio della produzione scientifica</b>			<b>47,9</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti 5</li> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 5</li> <li>- La congruenza complessiva della produzione: punti 5</li> <li>- Numero totale delle citazioni: punti 2</li> <li>- Indice H: punti 3</li> </ul>	20
<b>Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>20</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> <b>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +</b> <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +</b> <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>  <b>78</b>
--	-------------------------------